

Lancement du groupe de travail

« Environnement du chantier en site rural »

(GT26)

Problématique

En 2004, le groupe de travail n° 26 de l'AFTES, animé par Patrice Salvaudon, avait publié une Recommandation intitulée « *Intégration environnementale d'un chantier souterrain en site urbain* » (cf. revue TOS, n° 186). Il nous a paru opportun de relancer le GT26, d'abord pour tenir compte de l'évolution de la réglementation (Loi sur l'Eau, en particulier), ensuite pour transposer ce texte aux chantiers de tunnel en site rural et montagnard ; on peut prévoir en effet que de tels chantiers vont se multiplier, que ce soit pour des déviations routières, de nouvelles lignes ferroviaires, des stockages souterrains, des liaisons à sécuriser vis-à-vis des risques naturels, etc.

Hors des villes, la problématique environnementale est sensiblement différente :

- du fait de leur profondeur, les tunnels n'ont presque plus d'impact mécanique en surface (hormis les vibrations dues aux l'explosif) ;
- la gêne causée aux riverains par le chantier se concentre surtout au voisinage des têtes et sur les voies d'accès aux sites de dépôt, dont l'implantation constitue en soi un problème délicat ;
- des risques nouveaux apparaissent, comme le tarissement de sources ou de puits ;
- enfin, il arrive souvent que les riverains ne tirent aucun profit immédiat de l'ouvrage, ce qui entrave l'acceptabilité des projets (en particulier pour les LGV). En montagne, les craintes ressenties par les riverains sont accentuées par le côté mystérieux des chantiers souterrains profonds, alors que les tunnels de métro sont devenus une réalité familière. Par ailleurs, les travaux neufs se heurtent de plus en plus à une opposition à caractère idéologique, qui se cache derrière les nuisances du chantier – qu'elles soient réelles (bruits, tassements) ou imaginaires (roches radioactives, amiantifères...) – pour bloquer les projets. Il en résulte qu'aujourd'hui, les responsables d'un projet de tunnel en site rural doivent impérativement :

- connaître très bien la législation et en respecter scrupuleusement les procédures,
- lister à l'avance et en toute transparence les impacts du projet sur l'environnement, et décrire avec précision les moyens prévus pour les surmonter ou les atténuer ;
- s'efforcer de gagner à leur cause les autorités et associations locales par un travail patient de consultation et concertation, entrepris très à l'amont des travaux.

Appel à candidatures

Les personnes intéressées à rejoindre le GT26, ou à lui communiquer simplement des avis ou informations, peuvent s'adresser à :

- 👉 **Michel le Goazigo** (legoazigo@free.fr - Tél. : 06 62 52 40 16)
- 👉 **Jean Piraud** (j.piraud@antea-ingenierie.fr - Tél. : 06 13 33 00 69)

Grandes lignes de la future Recommandation

En se guidant sur le texte publié en 2004, les principaux chapitres de la nouvelle Recommandation pourraient être les suivants :

- 1) Particularités du chantier souterrain en site rural ou montagnard
- 2) Inventaire des impacts et nuisances possibles (bruit, poussières, déblais, impact visuel, effets sur les eaux superficielles et souterraines...) ; en parallèle, inventaire critique des mesures préventives, correctives et compensatoires disponibles
- 3) Etat de la réglementation française et européenne (avec en annexe la liste des textes applicables) ; procédures à suivre
- 4) Facteurs d'intégration et bonnes pratiques conseillées
 - Actions du maître d'ouvrage et de son maître d'œuvre
 - Responsabilité des entreprises
 - L'information des riverains

Les efforts consentis par les concepteurs et entrepreneurs pour réduire l'impact des travaux en terme de CO² font partie des éléments à citer au chapitre 2, mais ils seront traités en détail par un nouveau groupe de travail de l'AFTES intitulé « *Travaux souterrains et développement durable* » (GT41). De même, les avantages sociaux et environnementaux qu'apportera le tunnel une fois réalisé (par opposition à un ouvrage de surface ou pas d'ouvrage du tout) ne font pas partie du champ du GT26.

Organisation pratique

- **Animateur** : Michel Le Goazigo (ex-SNCF).
- **Participants** : il est fait appel à toutes les bonnes volontés, en particulier les responsables et chargés d'environnement de toutes les grandes catégories représentées à l'AFTES (maîtres d'ouvrage, maîtres d'œuvre, bureaux d'étude et entreprises).
- **Lieu de réunion** : il est envisagé que le GT26 se réunisse soit à Lyon, soit à Paris, en fonction des possibilités et de la composition du groupe.
- Il y aura a priori **4 réunions plénières par an** ; **une réunion de lancement** est prévue en **avril 2010**.
- **Objectif** : soumettre un premier texte de Recommandations au Comité technique de l'AFTES en 2011.

Launch of the Working Group

"Worksite environments in rural areas"

(GT26)

Key issues

In 2004, AFTES Working Group 26, chaired by Patrice Salvaudon, published a Recommendation entitled "Environmental integration of an underground worksite in an urban area" (cf. TOS issue 186). We believe this is the right time to reconvene GT26, firstly to take into account changes in regulations (the French Water Law in particular) and secondly to transpose this text to tunnel worksites in rural and mountain areas; indeed, such worksites can be expected to increase in number, for bypasses, new rail lines, underground storage facilities, routes which require securing with respect to natural hazards, and so on.

Outside towns, the environmental issues are significantly different:

- by virtue of their depth, tunnels have virtually no mechanical impact on the surface (apart from vibrations due to explosives);
- the disturbance to neighbours caused by the worksite is focused particularly on tunnel heads and access routes to discharge sites, the location of which is a delicate question in and of itself;
- new hazards, such as the exhaustion of springs and wells, are becoming apparent;
- lastly, local residents often do not derive any immediate benefit from the structure, making such projects less acceptable (this is particularly the case for high-speed rail lines).

In mountainous areas, the fears of local residents are heightened by the mysterious nature of deep underground works, despite metro tunnels having become a familiar reality. What is more, new works increasingly face opposition of an ideological nature, disguised as opposition to worksite disturbances whether real (noise, settlements, etc.) or imagined (radioactive or asbestos-bearing rocks, etc.) in an attempt to halt such projects.

Consequently, the following responsibilities are now incumbent on those in charge of tunnel projects in rural areas:

- being highly familiar with legislation and observing procedures in every detail,
- listing, in advance and fully transparently, the impacts of the project on the environment, clearly describing the resources planned to overcome and/or attenuate these impacts;
- endeavouring to win over local authorities and associations by means of patient consultation and concertation, carried out well in advance of works.

Broad outline of the future Recommendation

On the basis of the text published in 2004, the principal chapters of the new Recommendation could be as follows:

- 1) Particularities of underground worksites in rural and mountainous areas
- 2) Inventory of the potential impacts and disturbances (noise, dust, spoils, visual impact, effects on surface and underground water, etc); a corresponding critical inventory of the preventive, corrective and compensatory measures available
- 3) The state of French and European regulations (with a list of applicable legislation supplied in an appendix); procedures to be followed
- 4) Factors promoting integration and recommended best practices
 - Action by the contracting authority and prime contractor
 - Responsibility of contractors
 - Information for local residents

The efforts made by designers and contractors to minimise the impact of works in terms of CO₂ should form part of the elements to be listed in chapter 2, but they will be dealt with in detail by a new AFTES Work Group entitled "Underground works and sustainable development" (GT41). Similarly, the societal and environmental advantages offered by the tunnel once completed (in contrast to a surface structure or no structure at all) do not fall within the scope of GT26.

Practical organisation

- **Leader:** Michel Le Goazigo (formerly of the SNCF).
- **Participants:** all interested parties are welcome, particularly environmental managers and officers from all categories represented in the AFTES (contractual authorities, prime contractors, design firms and contractors).
- **Venue for meetings:** GT26 group meetings are planned to be held either in Lyon or Paris, depending on opportunities and participants.
- **4 plenary sessions per year** are planned; **a kick-off meeting** is planned for **April 2010**.
- **Objective:** submitting an initial draft Recommendation text to the AFTES Technical Committee in 2011.

Request for candidatures

Any individual interested in joining the GT26 group and/or passing on opinions and/or information may contact:

- 📧 **Michel le Goazigo** (legoazigo@free.fr, tel +33 (0)6 62 52 40 16)
- 📧 **Jean Piraud** (j.piraud@antea-ingenierie.fr, tel +33 (0)6 13 33 00 69)